



parco nazionale*
dell'**alta murgia**

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. <u>120</u> <u>2014</u>	del	<u>01</u> <u>12</u> <u>2014</u>
-----------------------------	-----	-------------------------------------

OGGETTO	AFFIDAMENTO LAVORI DI CREAZIONE DELLA RETE TERRITORIALE E DEGLI ITINERARI DI OFFERTA CULTURALE E DI FRUIZIONE AMBIENTALE SAC ALTA MURGIA - ALLESTIMENTO DEI PERCORSI GUIDATI. - C.I.G. : 549751333E - APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA.
----------------	---

Si attesta la regolarità contabile del presente provvedimento e la relativa disponibilità finanziaria sul Bilancio di riferimento.

La spesa prevista con il presente atto trova copertura finanziaria sul Cap. _____ - UPB _____ del Bilancio di Previsione _____

Il Responsabile del Servizio Finanziario

dott.ssa Maria Rosaria Savino

1) Con la presente disposizione si procede alla liquidazione della somma di

€ _____ UPB _____ Cap. _____ Esercizio _____

in base all'impegno contabile n. _____ dell'anno _____

assunto con deliberazione determinazione n. _____ del _____

2) Con la presente disposizione si procede alla liquidazione della somma di

€ _____ UPB _____ Cap. _____ Esercizio _____

in base all'impegno contabile n. _____ dell'anno _____

assunto con deliberazione determinazione n. _____ del _____



parco nazionale*
dell'**alta murgia**

IL DIRETTORE F.F.

Richiamata la propria determinazione n. 389/2013 del 16/12/2013 con cui stabiliva di avviare la procedura di gara per l'appalto dei lavori di "Creazione della rete fisica territoriale e degli itinerari della offerta culturale ed ambientale" S.A.C. Alta Murgia;

Dato atto che con la determinazione sopra richiamata sono stati altresì approvati il bando, il disciplinare di gara ed i relativi allegati;

Richiamata la propria determinazione n. 85/2014 del 21/03/2014 con cui si nominava la commissione giudicatrice per l'affidamento del suddetto appalto;

Richiamata la propria determinazione n. 112/2014 del 18/04/2014 con cui provvedeva alla sostituzione di uno dei componenti della commissione giudicatrice, per l'impossibilità di questi di presenziare alle procedura di gara, per motivi di salute;

Visti i verbali di gara redatti dalla nominata commissione giudicatrice, rispettivamente in data 15/04/2014, 13/05/2014, 20/05/2014, 27/05/2014, 04/06/2014, 11/06/2014, 21/07/2014, e 13/11/2014;

Considerato quanto sopra e ritenuto di approvare i verbali delle risultanze di gara e di procedere all'aggiudicazione provvisoria;

Ritenuto che la ditta Cavecon s.r.l. di Ginosa (TA), è stata dichiarata aggiudicatario provvisorio per l'affidamento dell'appalto di "Creazione della rete fisica territoriale e degli itinerari della offerta culturale ed ambientale S.A.C. Alta Murgia" con il punteggio complessivo attribuito di 84,41 e con l'offerta economica di € 293.627,14 sull'importo a base di gara di €. 385.894,52 (I.V.A. e oneri per la sicurezza esclusi);

Rilevato che, per quanto sopra, occorre procedere alla verifica di tutti i requisiti di cui all'art. 38 del D. Lgs. 163/2006, nonché a tutte le verifiche propedeutiche all'aggiudicazione definitiva;

Visti il D.Lgs 163/2006 ed il DPR 207/2010;

DETERMINA

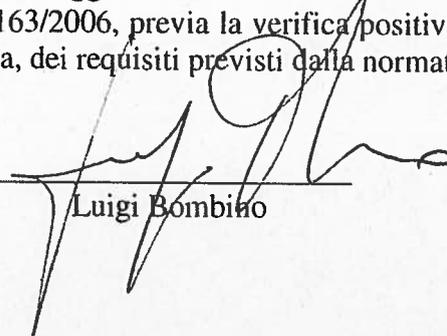
1. Le premesse sono parte integrante del presente provvedimento;
2. di approvare, per le motivazioni in premessa esposte, i verbali delle operazioni di gara redatti dalla Commissione Giudicatrice, che vengono allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;
3. di procedere all'aggiudicazione provvisoria della procedura in oggetto, in conformità all'art. 11 del D.Lgs. n. 163/2006 per l'affidamento dell'appalto di "Creazione della rete fisica territoriale e degli itinerari della offerta culturale ed ambientale S.A.C. Alta Murgia", in favore della ditta Cavecon s.r.l., per l'ammontare di € 293.627,14 (I.V.A. ed oneri per la sicurezza esclusi);



parco nazionale*
dell'**alta murgia**

4. di dare atto che la stazione appaltante, previa verifica della aggiudicazione provvisoria, procederà alla aggiudicazione definitiva secondo le modalità previste dall'art. 11, comma 5 del D.Lgs n. 163/2006, previa la verifica positiva del possesso, in capo alla società aggiudicataria provvisoria, dei requisiti previsti dalla normativa vigente e dalla documentazione di gara.

Il R. U. P.


Luigi Bombino

Il Direttore f. f.


Fabio Modesti



parco nazionale*
dell'**alta murgia**

ed all'Albo Pretorio della
Il presente provvedimento è stato pubblicato all'Albo pretorio dell'Ente dal 12/12/2014 e
per 15 giorni consecutivi, fino al 27/12/2014
Gravina, 12/12/2014
L'incaricato
Albarblanes

Registrato impegno di spesa n. _____ al capitolo _____ del bilancio di previsione anno
_____ gestione residui/competenza.
Gravina, _____
L'incaricato

Emesso mandato di pagamento n. _____ in data _____ sul capitolo
_____ del bilancio di previsione anno _____ gestione residui/competenza.
Gravina, _____
L'incaricato



**CREAZIONE DELLA RETE TERRITORIALE E DEGLI ITINERARI DI OFFERTA CULTURALE
E DI FRUIZIONE AMBIENTALE SAC ALTA MURGIA
ALLESTIMENTO DEI PERCORSI GUIDATI**

Codice Identificativo Gara (C.I.G.) : 549751333E
Codice Unico di Progetto (C.U.P.) : F81I11000270003

**PRIMA SEDUTA
VERIFICA DOCUMENTAZIONE
AMMISSIONE AL PROCEDIMENTO DI GARA**

Verbale n. 01 del 15 aprile 2014

L'anno **duemilaquattordici**, addì **quindici** del mese di **aprile**, alle **ore 16,30**, in Gravina in Puglia, nella sede dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia alla via Firenze 10, alla presenza dell' Arch. Mariagiovanna Dell'Aglio, responsabile del Servizio Tecnico e della Sig.ra Maria Bartolomeo, Funzionario del Servizio AA.GG., in qualità di testimoni, si è riunito il seggio di gara, presieduto dal Geom. Luigi Bombino, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento per i lavori indicati in oggetto.

L'aggiudicazione degli stessi avverrà mediante gara ad evidenza pubblica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 D.Lgs. 163/2006, mediante offerta a unico ribasso.

Funge da Segretario della commissione la sig.ra Maria Bartolomeo.

Si da atto che la gara è svolta in seduta pubblica e ad assistere alla gara sono presenti i rappresentanti dei partecipanti :

Ing. Velerio Greco per Cavecon s.r.l.;

Sig. Luca Trizio per de Grecis;

Sig. Barcaiolo Francesco Paolo per Building Art s.n.c.;

Sig. Massari Francesco per Mello Lucio;

Sig.ra Colucci Annalisa per Giampetruzzi s.r.l.

Premesso e considerato:

- Che con determinazione n. 397/2013 del 17/12/2013 stabiliva di procedere all'appalto dei lavori di "Creazione della rete fisica territoriale e degli itinerari della offerta culturale ed ambientale" S.A.C. Alta Murgia, mediante procedura aperta ai sensi dell'articolo 3, comma 37, del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163;

- che nei termini prescritti, entro le ore 12,00 del giorno 14/03/2014, sono pervenuti, complessivamente, n. 10 (dieci) pieghi sigillati, contenenti le offerte delle Ditte elencate nel foglio allegato al presente verbale, sottoscritto dai testimoni (allegato A),

Il presidente, alla presenza continua dei testimoni, dopo aver ricordato l'oggetto, le modalità di aggiudicazione e l'importo dell'appalto, procede all'esame dei pieghi pervenuti.

I pieghi, numerati in ordine cronologico dal n. 1 al n. 10, risultano pervenuti nei termini stabiliti ed



esaminati risultano tutti regolarmente integri, sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura.

Si procede quindi, ai sensi dell'art. 48 del D.L.vo 163/2006, all'estrazione, mediante sorteggio pubblico del 10% dei concorrenti suddetti, i quali dovranno comprovare il possesso dei requisiti dichiarati (possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa) entro 10 giorni dalla richiesta della Stazione Appaltante, pena l'esclusione dal procedimento di gara.

Il termine di 10 giorni è da ritenersi perentorio e, se la prova non verrà fornita o non confermi le dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, la stazione appaltante procederà all'esclusione del concorrente dalla gara, all'escussione della relativa cauzione provvisoria e alla segnalazione del fatto all'Autorità per i provvedimenti di competenza.

Predisposti, in una scatola di cartone, i numeri (da 1 a 10) assegnati ai plichi in ordine cronologico dei dieci concorrenti, la Sig.ra Annalisa Colucci, rappresentante della Ditta Giampetruzzi, designata all'unanimità dagli altri partecipanti a procedere all'estrazione, **estrae il n. 5 (cinque)** corrispondente al plico presentato dalla Ditta Green Management la quale sarà invitata a presentare la documentazione prevista dal bando di gara comprovante la qualificazione dichiarata in sede di gara ai sensi dell'art. 90 del D.P.R. 207/2010 entro 10 giorni dalla richiesta della Stazione Appaltante, pena l'esclusione dal procedimento di gara. Il termine di 10 giorni è da ritenersi perentorio e, se la prova non verrà fornita o non confermi le dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione, la stazione appaltante procederà all'esclusione del concorrente dalla gara, all'escussione della relativa cauzione provvisoria e alla segnalazione del fatto all'Autorità per i provvedimenti di competenza.

Si procede quindi all'apertura dei plichi, seguendo la numerazione assegnata ed all'esame della documentazione in essi contenuta. In seduta pubblica viene esaminata la documentazione dei plichi ammessi (dal n. 01 al n. 10) e viene ritenuta regolare la documentazione prodotta dai concorrenti esaminati, fatta eccezione per la documentazione presentata dalla ditta **Cavecon s.r.l.** che ha omesso di indicare l'intenzione di subappaltare le opere scorporabili riferibili alla categoria OS10 a qualificazione obbligatoria,

Pertanto sono ammessi alla fase successiva tutti i concorrenti fatta eccezione per la ditta Cavecon. S.r.l. che viene ammessa con riserva da sciogliere prima della nuova seduta di gara.

Il presidente, alle ore 19,00, con l'assistenza dei testimoni ed alla presenza dei partecipanti racchiude, in tre distinti plichi sigillati, la documentazione amministrativa, le offerte tecniche e le offerte economiche presentate dai concorrenti esaminati.

I pacchi, alla presenza continua degli intervenuti, vengono controfirmati sui lembi di chiusura dal presidente, dai testimoni e dai alcuni dei partecipanti e chiusi in cassaforte.

Viene quindi concordato che la data di prosecuzione delle operazioni di gara sarà comunicata ai partecipanti a mezzo fax e e-mail oltre che a mezzo di pubblicazione sul sito web dell'Ente.

Si dichiara la seduta sospesa.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL R.U.P.

I Testimoni



parco nazionale*
dell'**alta murgia**

VERBALE N. 2

SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA E VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA RELATIVA ALLA PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ALLESTIMENTO DEI CINQUE PERCORSI GUIDATI DELLA RETE DEI BENI/ATTIVITA' DEL SAC ALTA MURGIA

L'anno duemilaquattordici il giorno **13** del mese di **maggio** alle ore 16,00 si è riunita in seduta pubblica presso la sede del Parco Nazionale dell'Alta Murgia, in Gravina in Puglia alla Via Firenze, 10 in seduta riservata, la commissione giudicatrice per l'affidamento dei lavori di allestimento dei cinque percorsi guidati della rete SAC Alta Murgia, nelle persone di:

Presidente: Arch. Mariagiovanna Dell'Aglio
Componente: Dott. Alessandro Reina
Componente: Dott.ssa Annabella Digregorio

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente riepiloga brevemente lo stato dell'arte della procedura e riferisce che nella precedente seduta pubblica del 15 aprile u.s. il R.U.P., assistito da due dipendenti in servizio presso l'Ente, ha proceduto all'apertura dei plichi pervenuti nei termini prescritti, ed alla verifica della documentazione amministrativa, dei seguenti concorrenti:

- 1) MELLO LUCIO
- 2) GISCAV
- 3) VALERIO GENERAL COSTRUZIONI
- 4) BUILDING ART SNC
- 5) GREEN MANAGEMENT
- 6) GIAMPETRUZZI
- 7) CO.LE.FOR.
- 8) CAVECON
- 9) SIA GARDEN
- 10) DE GRECIS

In quella sede è stato effettuato il sorteggio pubblico ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. N. 163/2006 del 10% dei concorrenti partecipanti alla procedura ed estratto il n. 5 che avrebbe dovuto comprovare il possesso dei requisiti dichiarati in autocertificazione.

La Commissione dichiara di aver preso visione della documentazione trasmessa dalla concorrente N. 5 Ditta Green Management con nota assunta al protocollo n. 1947 del 12/05/2014, nella procedura di controllo dei requisiti ai sensi dell'art. 48, comma I, del D. Lgs. n. 163/2006.

La Commissione dichiara conclusa con esito positivo la procedura di controllo dei requisiti in capo alla concorrente Ditta Green Management. Il Presidente riferisce altresì che nel corso della seduta pubblica del 15 aprile 2014, a conclusione della verifica della documentazione amministrativa prodotta, sono stati ammessi alle fasi successive della

R

M



parco nazionale°
dell'**alta murgia**

procedura tutti i concorrenti, ad eccezione della ditta Cavecon S.r.l., ammessa con riserva in quanto è risultata omessa la dichiarazione di subappalto delle opere scorporabili riferibili alla categoria OS10. In seguito ad ulteriori approfondimenti, è stata comunicata alla Cavecon S.r.l. l'esclusione dalla gara. Con nota assunta al protocollo dell'Ente in data 08/05/2014 la Cavecon S.r.l. ha controdedotto alle riserve espresse dal RUP, il quale ha ritenuto di condividere ed accogliere le osservazioni formulate dalla concorrente, ed ha disposto l'ammissione della stessa alle fasi successive dalla procedura di gara.

Il Presidente prosegue con l'apertura delle buste "B - Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi alla procedura, ai soli fini della verifica dei contenuti delle stesse.

1) MELLO LUCIO: il plico contiene n. 6 relazioni:

- 1.B Pregio tecnico
 - 2.B Caratteristiche ambientali, contenimento consumi e risorse
 - 3.B lavori analoghi realizzati a quelli oggetto dell'appalto
 - 4.B Costo di utilizzazione e manutenzione
 - 5.B Offerta manutenzione ordinaria
 - 6.B Data di consegna ovvero termine di consegna o di esecuzione
- Declinazione di soluzioni adattative attraverso la proposta di guida e mappa.

2) GISCAV: il plico contiene n. 6 relazioni:

- 1.B Pregio tecnico
- 2.B Caratteristiche ambientali, contenimento consumi e risorse
- 3.B lavori analoghi realizzati a quelli oggetto dell'appalto
- 4.B Costo di utilizzazione e manutenzione
- 5.B Offerta manutenzione ordinaria
- 6.B Data di consegna ovvero termine di consegna o di esecuzione

3) VALERIO GENERAL COSTRUZIONI: il plico contiene n. 6 relazioni:

- 1.B Pregio tecnico
- 2.B Caratteristiche ambientali, contenimento consumi e risorse
- 3.B lavori analoghi realizzati a quelli oggetto dell'appalto
- 4.B Costo di utilizzazione e manutenzione
- 5.B Offerta manutenzione ordinaria
- 6.B Data di consegna ovvero termine di consegna o di esecuzione

4) BUILDING ART SNC: il plico contiene n. 6 relazioni:

- 1.B Pregio tecnico
- 2.B Caratteristiche ambientali, contenimento consumi e risorse
- 3.B lavori analoghi realizzati a quelli oggetto dell'appalto
- 4.B Costo di utilizzazione e manutenzione
- 5.B Offerta manutenzione ordinaria
- 6.B Data di consegna ovvero termine di consegna o di esecuzione



parco nazionale*
dell'**alta murgia**

5) GREEN MANAGEMENT il plico contiene n. 6 relazioni:

- 1.B Pregio tecnico
- 2.B Caratteristiche ambientali, contenimento consumi e risorse
- 3.B lavori analoghi realizzati a quelli oggetto dell'appalto
- 4.B Costo di utilizzazione e manutenzione
- 5.B Offerta manutenzione ordinaria
- 6.B Data di consegna ovvero termine di consegna o di esecuzione

6) GIAMPETRUZZI: il plico contiene n. 6 relazioni:

- 1.B Pregio tecnico
 - 2.B Caratteristiche ambientali, contenimento consumi e risorse
 - 3.B lavori analoghi realizzati a quelli oggetto dell'appalto
 - 4.B Costo di utilizzazione e manutenzione
 - 5.B Offerta manutenzione ordinaria
 - 6.B Data di consegna ovvero termine di consegna o di esecuzione
- Declinazione di soluzioni adattative attraverso la proposta di layout mockup simulativi della guida e della mappa ed esempi di indicazioni stradali.

7) CO.LE.FOR. : il plico contiene n. 2 relazioni: Offerta tecnica e riepilogo offerta tecnica (migliorie apportate).

8) CAVECON: il plico contiene n. 6 relazioni:

- 1.B Pregio tecnico
 - 2.B Caratteristiche ambientali, contenimento consumi e risorse
 - 3.B lavori analoghi realizzati a quelli oggetto dell'appalto
 - 4.B Costo di utilizzazione e manutenzione
 - 5.B Offerta manutenzione ordinaria
 - 6.B Data di consegna ovvero termine di consegna o di esecuzione
- Declinazione di soluzioni adattative attraverso la proposta di studio immagine coordinata e progettazione grafica, guida e mappa degli itinerari.

9) SIA GARDEN: il plico contiene n. 1 relazione suddivisa nei capitoli:

- 1.B Pregio tecnico
- 2.B Caratteristiche ambientali, contenimento consumi e risorse
- 3.B lavori analoghi realizzati a quelli oggetto dell'appalto
- 4.B Costo di utilizzazione e manutenzione
- 5.B Offerta manutenzione ordinaria
- 6.B Data di consegna ovvero termine di consegna o di esecuzione

10) DE GRECIS: il plico contiene n. 1 relazione suddivisa nei capitoli:

- 1.B Pregio tecnico
- 2.B Caratteristiche ambientali, contenimento consumi e risorse

R

AS



parco nazionale*
dell'**alta murgia**

- 3.B lavori analoghi realizzati a quelli oggetto dell'appalto
- 4.B Costo di utilizzazione e manutenzione
- 5.B Offerta manutenzione ordinaria
- 6.B Data di consegna ovvero termine di consegna o di esecuzione

Il Presidente dispone la consegna al RUP degli atti di gara per la custodia degli stessi fino alla prossima seduta riservata della Commissione, per la valutazione dei progetti.
La seduta termina alle ore 19:00.

La commissione

Luigi Jona

Annaella Strozzi

Alessandro Romo



parco nazionale°
dell'**alta murgia**

VERBALE N. 3

SEDUTA DEL 20/05/2014 PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ALLESTIMENTO DI PERCORSI GUIDATI - CREAZIONE DELLA RETE TERRITORIALE E DEGLI ITINERARI DI OFFERTA CULTURALE E DI FRUIZIONE AMBIENTALE DEL SAC ALTA MURGIA.

Il giorno 20 del mese di maggio 2014 alle ore 11,00, presso la sede dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia in Gravina in Puglia alla Via Firenze n. 10, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata nella procedura di gara per l'affidamento dei lavori di allestimento di percorsi guidati - creazione della rete territoriale e degli itinerari di offerta culturale e di fruizione ambientale del sac alta murgia, nelle persone di:

Presidente: Arch. Mariagiovanna Dell'Aglio

Componente: Dott.ssa Annabella Digregorio

Componente: Dott. Alessandro Reina

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto della documentazione trasmessa dalla concorrente Green Management con nota assunta al protocollo n. 1947 dell'12/05/2014, nella procedura di controllo dei requisiti ai sensi dell'art. 48, comma I, del D. Lgs. n. 163/2006 e prosegue i lavori con la valutazione dei contenuti delle offerte tecniche pervenute dai 10 concorrenti ammessi alla procedura.

La Commissione, nella valutazione, si riporterà alle modalità di attribuzione dei punteggi previste dal Disciplinare di Gara pertanto, per gli elementi di valutazione di natura qualitativa, quali il valore tecnico ed estetico delle opere, e le modalità di gestione, adotterà il criterio "in via discrezionale" attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa, quali il prezzo e il tempo di esecuzione, procederà all'interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, ed il coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara.

La Commissione stabilisce, inoltre, di considerare tutti gli elementi di valutazione con approssimazione di due cifre dopo la virgola.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche, con approfondimento individuale e confronto collettivo, e formula i giudizi relativi ai sub-criteri 1b, 2b, di ciascuna delle proposte tecniche esaminate:

1) MELLO LUCIO:

1b- la proposta tecnica in linea generale formula valutazioni di routine e non approfondisce le migliori relativamente alle tecniche di esecuzione, fatta eccezione per le modalità di piantumazione delle essenze. Propone migliorie (diserbo meccanico e manuale, piantumazione con ampliamento zona sosta fino all'antica foggia, griglia su foggia, recinzione con staccionata, messa in sicurezza pendio con gradoni 3 bagni, di cui 1 in legno e acciaio per disabili, panche in legno, pergolato) che dovranno comunque essere oggetto di ulteriori autorizzazioni, nonché la messa in



**parco nazionale°
dell'alta murgia**

sicurezza del pendio presso l'area di sosta del Garagnone, con gradoni a farsi su suolo saldo, non ammissibile dalla vigente normativa, oltre che interventi su e nei pressi di una "foggia" esistente, in un'area non nelle disponibilità della stazione appaltante. Generica la proposta di miglioramento relativa alle guide, mappe e sito web.

2b- il progetto non presenta elementi apprezzabili in relazione alle caratteristiche ambientali dell'area di intervento, se non riferimenti di routine.

2) COSTRUZIONI GISCAV S.R.L. - ARIETE SOC. COOP.:

1b- il concorrente approfondisce sufficientemente le migliorie relativamente alle tecniche di esecuzione previste in progetto, ma non quelle oggetto di proposta migliorativa, come ad esempio quella relativa alla realizzazione in pietra delle sedute modulari, per le quali si fa solo cenno a manovalanze locali. Poco approfondite appaiono altresì le proposte di predisposizione di piazzole da adibire a bike sharing, di aree dove allocare cannocchiali panoramici e quelle relative alla segnaletica. Sufficientemente approfondita la proposta migliorativa relativa alle guide, mappe e web.

2b- contestualizzata la proposta organizzativa atta a ridurre gli effetti negativi sul cantiere, scarna la descrizione dei macchinari ed attrezzature di cantiere ad utilizzarsi.

3) VALERIO GENERAL COSTRUZIONI SRL - TRANI SCAVI SRL

1b- il concorrente approfondisce sufficientemente le migliorie relativamente alle tecniche di esecuzione previste in progetto ed alle migliorie proposte relativamente alla segnaletica ed alla viabilità. Generiche in linea generale le proposte migliorative relative alle caratteristiche estetiche (ad esempio relativamente al kit fotovoltaico per i bagni, al bagno per diversamente abili), alle guide, mappe e sito web.

2b- la proposta organizzativa atta a ridurre gli effetti negativi sul cantiere, pur riferita alle varie componenti ambientali, presenta valutazioni di routine, sufficiente la descrizione dei macchinari ed attrezzature di cantiere ad utilizzarsi.

4) BUILDINGS ART

1b- il concorrente approfondisce sufficientemente le migliorie relativamente alle tecniche di esecuzione previste in progetto ed alle migliorie proposte relativamente alla segnaletica ed alla viabilità. Apprezzabili le proposte migliorative relative alle caratteristiche estetiche e dei materiali ed alle guide, mappe e sito web, mentre appare generica quella relativa alla realizzazione delle sedute modulari per le quali si propone una variazione di dimensioni e la realizzazione da parte di manovalanze locali senza specificare modalità di esecuzione.

2b- il progetto non presenta elementi apprezzabili in relazione alle caratteristiche ambientali dell'area di intervento, se non riferimenti di routine, scarna la descrizione dei macchinari ed attrezzature di cantiere ad utilizzarsi.

5) GREEN MANAGEMENT

1b- la proposta è apprezzabile nelle tecniche di esecuzione delle lavorazioni e negli apporti migliorativi riguardanti, in particolare la fruizione da parte dei diversamente abili, i bagni, le aree di sosta, la segnaletica (tecnologia FNC). Tuttavia alcune delle migliorie proposte, come ad esempio giochi a molla, tavoli, fioriere e sistemazioni aree di sosta, dovranno essere oggetto di ulteriori autorizzazioni; in particolare i diorami naturali a scopo didattico (Pulicchio, Lamalunga,



parco nazionale
dell'**alta murgia**

Sant'Angelo) richiederebbero progetti specifici e la verifica della disponibilità delle aree, inoltre per la viabilità la proposta di utilizzo ghiaia + nidagravel+geotessile appare poco adatto alla natura irregolare del terreno delle aree di sosta. Buona la proposta migliorativa relativa alla realizzazione di guide, mappe e sito web nell'impostazione dei contenuti e dei materiali.

2b- la proposta rivela uno studio approfondito del territorio ed una buona proposta organizzativa atta a ridurre gli effetti negativi sul cantiere, approfondendo quelli sulle varie componenti ambientali. Propone un'adeguata organizzazione di cantiere con l'uso di attrezzature e macchinari a basso consumo energetico ed a basso impatto ambientale, ricorrendo a tecniche di esecuzione compatibili con l'habitat e rispettose del paesaggio storicizzato.

6) GIAMPETRUZZI srl

1b- la proposta tecnica in linea generale formula valutazioni di routine in merito alle tecniche di esecuzione delle lavorazioni. Apprezzabili le proposte migliorative riguardanti la segnaletica ed i bagni a secco (sistema Kazuba). Pur tuttavia in riferimento al sistema dei bagni non sono ben definite le modalità di gestione del compost finale. Poco contestualizzata la soluzione per i cestini portarifiuti in termini di pregio estetico, mentre la proposta di realizzazione di muretti a secco attorno aree di sosta richiederebbe ulteriori autorizzazioni oltre che una variazione dell'assetto percettivo di progetto. Buona la proposta editoriale e di layout delle guide.

2b- la proposta affronta gli impatti sulle varie componenti ambientali con una buona proposta organizzativa atta a ridurre gli effetti negativi sul cantiere e propone un'adeguata organizzazione di cantiere con l'uso di un parco macchine adeguato.

7) CO.LE.FOR. snc

1b- la proposta denota uno studio adeguato dell'area d'intervento ed una conoscenza specifica delle lavorazioni oggetto di gara, tanto da proporre sensibili miglioramenti riguardanti sia le tecniche di progettazione che quelle di esecuzione. Particolare attenzione è posta nella progettazione e nella realizzazione delle guide e del materiale audiovisivo. Idonea la proposta per quanto riguarda la fruibilità delle aree da parte dei diversamente abili. Tuttavia alcune delle migliori proposte, come ad esempio 3 chioschi in legno abete, 3 strutture che per osservatorio faunistico e recinzioni in legno, dovranno essere oggetto di ulteriori autorizzazioni; inoltre per le aree di sosta la proposta di utilizzo del sistema *neoweb neoloy* appare poco adatto alla natura irregolare del terreno. Generica e non quantificata la proposta migliorativa di ripristino di tutti i muretti a secco e di pulizia dalla vegetazione presenti lungo i percorsi.

2b- la proposta affronta sufficientemente gli impatti sulle varie componenti ambientali ed i mezzi ad utilizzarsi, appare poco condivisibile la proposta della frantumazione in loco per gli effetti che può produrre sul contesto ambientale.

8) CAVECON s.r.l.

1b- la proposta tecnica in linea generale formula valutazioni di routine in merito alle tecniche di esecuzione delle lavorazioni, apprezzabile la proposta riguardante l'utilizzo di pavimentazione drenante. Approfondita ed eccellente proposta di progettazione grafica delle guide e quella riguardo al sito web, alla fornitura di un video-documentario ed alle relative modalità operative.

2b- buona la proposta organizzativa atta a ridurre gli effetti negativi sul cantiere e adeguate l'organizzazione di cantiere, le tecniche in relazione ai tipi d'intervento con l'uso e le modalità di monitoraggio proposte.



parco nazionale°
dell'**alta murgia**

9) SIA GARDEN srl

1b- la proposta verte maggiormente su aspetti botanico-vegetazionali, proponendo n. 2 percorsi botanici, ulteriori piantumazioni, nidi artificiali, interventi di spalcatura e di controllo delle fitopatie. Apprezzabili le migliorie offerte, come quelle relative alla segnaletica, che pur tuttavia non approfondiscono gli aspetti esecutivi ed estetici; inoltre alcune delle migliorie proposte, come ad esempio: percorsi botanici, tavoli da pic nic, staccionate, dovranno essere oggetto di ulteriori autorizzazioni.

2b- la proposta organizzativa nel suo complesso, pur riferita alle varie componenti ambientali, presenta valutazioni di routine, discreta la descrizione dei macchinari ad utilizzarsi.

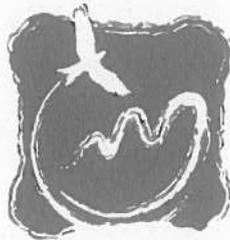
10) DE GRECIS COS.E.MA. VERDE:

1b- la proposta denota uno studio adeguato dell'area d'intervento ed una conoscenza specifica delle lavorazioni oggetto di gara, tanto da proporre sensibili miglioramenti riguardanti sia le tecniche di progettazione che quelle di esecuzione. Idonea la proposta per quanto riguarda la segnaletica e la fruibilità delle aree da parte dei diversamente abili. Particolare attenzione è posta nella progettazione e nella realizzazione delle guide e del materiale audiovisivo. Alcune delle migliorie proposte, come ad esempio: percorsi botanici, tavoli da pic nic, sedute, dovranno essere oggetto di ulteriori autorizzazioni per le quali la ditta offre assistenza, mentre la proposta di recupero dei vuotani è già oggetto di progettazione da parte dell'Ente Parco.

2b- le misure organizzative nel loro complesso, pur riferite alle varie componenti ambientali, presenta valutazioni di routine, contestualizzando solo quelle riferite alle aree di sosta, sufficiente la descrizione dei macchinari ad utilizzarsi.

Alle ore 19,45 la riunione viene aggiornata, con riconvocazione al giorno 27 maggio p.v., alle ore 11:00, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata.

La commissione



parco nazionale*
dell'**alta murgia**

VERBALE N. 4

SEDUTA DEL 27/05/2014 PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ALLESTIMENTO DI PERCORSI GUIDATI - CREAZIONE DELLA RETE TERRITORIALE E DEGLI ITINERARI DI OFFERTA CULTURALE E DI FRUIZIONE AMBIENTALE DEL SAC ALTA MURGIA.

Il giorno 27 del mese di maggio 2014 alle ore 11,00, presso la sede dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia in Gravina in Puglia alla Via Firenze n. 10, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata nella procedura di gara per l'affidamento dei lavori di allestimento di percorsi guidati - creazione della rete territoriale e degli itinerari di offerta culturale e di fruizione ambientale del sac alta murgia, nelle persone di:

Presidente: Arch. Mariagiovanna Dell'Aglio

Componente: Dott.ssa Annabella Digregorio

Componente: Dott. Alessandro Reina

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori con la valutazione dei contenuti delle offerte tecniche pervenute dai 10 concorrenti ammessi alla procedura.

La Commissione si riporta alle modalità di attribuzione dei punteggi previste dal Disciplinare di Gara pertanto, per gli elementi di valutazione di natura qualitativa, quali il valore tecnico ed estetico delle opere, e le modalità di gestione, verrà adottato il criterio "in via discrezionale" attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa, quali il prezzo e il tempo di esecuzione, si procederà all'interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, ed il coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara.

La Commissione stabilisce di considerare tutti gli elementi di valutazione con approssimazione di due cifre dopo la virgola.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte tecniche, con approfondimento individuale e confronto collettivo, formula i giudizi relativi alle relazioni 3b, 4b, 5b, 6b di ciascuna delle proposte tecniche esaminate:

1) MELLO LUCIO:

3b- dal curriculum allegato si rilevano diversi lavori effettuati dalla ditta sebbene di importi modesti rispetto a quelli oggetto d'appalto.

4b- discreta descrizione delle soluzioni ad adottarsi, non condivisibile la proposta di messa in sicurezza con gradoni a farsi su suolo saldo ed il sistema di smaltimento per aspersione a fini irrigui.

5b- offerta di manutenzione: 5 anni dalla data di ultimazione dei lavori;

6b- termini di consegna lavori: 90 gg.

2) COSTRUZIONI GISCAV S.R.L. -ARIETE SOC. COOP.:



parco nazionale
dell'**alta murgia**

3b- dal curriculum allegato si rilevano diversi lavori effettuati dalla ditta a da parte di quelle di cui si avvale, tuttavia poco pertinenti a quelli oggetto d'appalto.

4b- Per le principali categorie di lavorazioni è prevista una descrizione analitica delle tecniche di esecuzione e degli accorgimenti usati al fine di una riduzione degli oneri di manutenzione e della prolungata conservazione. Particolare accuratezza è prevista nella soluzione protettiva degli arredi, proposti in pietra, e per la segnaletica, non condivisibile l'utilizzo di insetticidi a protezione delle radici.

5b- offerta di manutenzione: 6 anni

6b- termini di consegna lavori: 70 gg.

3) VALERIO GENERAL COSTRUZIONI SRL – TRANI SCAVI SRL

3b- buon curriculum con schede descrittive dei lavori eseguiti, analoghi a quelli oggetto di appalto.

4b- l'offerta descrive in maniera sommaria le soluzioni di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza senza approfondirne i contenuti.

5b- offerta di manutenzione: 5 anni dalla data di ultimazione dei lavori;

6b- termini di consegna lavori: 100 gg.

4) BUILDINGS ART

3b- dal curriculum allegato si rilevano diversi lavori effettuati dalla ditta a da parte di quelle di cui si avvale, tuttavia poco pertinenti a quelli oggetto d'appalto.

4b- l'offerta prevede appropriate tecniche di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza. Particolare accuratezza è prevista nella soluzione protettiva degli arredi in cemento, per le parti in legno e per le tecniche atte a proteggere la vegetazione al momento dell'impianto. Per ogni categoria di lavorazioni è prevista una descrizione analitica delle tecniche di esecuzione e degli accorgimenti usati, al fine di una riduzione degli oneri di manutenzione e della prolungata conservazione.

5b- offerta di manutenzione: 6 anni

6b- termini di consegna lavori: 90 gg.

5) GREEN MANAGEMENT

3b- soddisfacente curriculum con schede descrittive dei lavori eseguiti, dal quale si desumono diversi lavori analoghi a quello oggetto di appalti.

4b- l'offerta individua tecniche di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza per ogni categoria di lavorazioni, dandone tuttavia una descrizione sommaria.

5b- offerta di manutenzione: 5 anni oltre il primo;

6b- termini di consegna lavori: 127 gg.

6) GIAMPETRUZZI srl

3b- buon curriculum con schede descrittive dei lavori eseguiti, in gran parte analoghi a quelli oggetto di appalto dalle quali si desume una buona esperienza dell'impresa.

4b- l'offerta individua tecniche di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza. Per ogni categoria di lavorazioni è prevista una sufficiente descrizione delle tecniche di esecuzione e degli accorgimenti usati, al fine di una riduzione degli oneri di manutenzione.

5b- offerta di manutenzione: 3 anni dall'ultimazione dei lavori;

6b- termini di consegna lavori: 90 gg.;



parco nazionale
dell'**alta murgia**

7) CO.LE.FOR. snc

3b- buon curriculum con schede descrittive dei lavori analoghi eseguiti dalle quali si desume una buona esperienza dell'impresa.

4b- la proposta si riferisce ad una generica gestione programmata dei lavori senza esplicitare alcuna soluzione specifica da adottare, descrizione delle soluzioni per la riduzione della gestione e della manutenzione assente.

5b- offerta di manutenzione: 5 anni;

6b- termini di consegna lavori: 40 gg. Naturali e consecutivi;

8) CAVECON s.r.l.

3b-ottimo curriculum con interventi in gran parte analoghi, effettuati nel corso degli ultimi anni.

4b- l'offerta non prevede analitiche tecniche di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza, fatta eccezione per le misure atte a ottimizzare i lavori relativamente alle aree di sosta.

5b- offerta di manutenzione: 5 anni

6b- termini di consegna lavori: 116 gg. Naturali e consecutivi.

9) SIA GARDEN srl

3b- buon curriculum, contiene in gran parte interventi analoghi a quello oggetto di gara.

4b- l'offerta non prevede analitiche tecniche di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza, fatta eccezione per le modalità di sistemazione stradale.

5b- offerta di manutenzione: 5 anni successivi all'ultimazione dei lavori;

6b- termini di consegna lavori: 91 gg. Naturali e consecutivi;

10) DE GRECIS COS.E.MA. VERDE:

3b-ottimo curriculum con interventi analoghi effettuati nel corso degli ultimi anni all'interno del Parco.

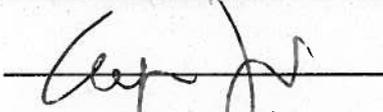
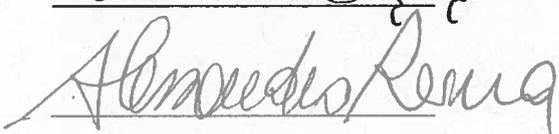
4b- l'offerta non prevede analitiche tecniche di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza, fatta eccezione per le modalità di sistemazione stradale.

5b- offerta di manutenzione: 5 anni successivi all'ultimazione dei lavori;

6b- termini di consegna lavori: 100 gg.

Alle ore 18,45 la riunione viene aggiornata, con riconvocazione al giorno 04 giugno p.v., alle ore 11:00, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata.

La commissione


Aurelio Negrozio

Almerigo Renna



parco nazionale*
dell'**alta murgia**

VERBALE N. 5

SEDUTA DEL 04/06/2014 PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ALLESTIMENTO DI PERCORSI GUIDATI - CREAZIONE DELLA RETE TERRITORIALE E DEGLI ITINERARI DI OFFERTA CULTURALE E DI FRUIZIONE AMBIENTALE DEL SAC ALTA MURGIA.

Il giorno 04 del mese di giugno 2014 alle ore 10,00, presso la sede dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia in Gravina in Puglia alla Via Firenze n. 10, si è riunita in terza seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata nella procedura di gara per l'affidamento dei lavori di allestimento di percorsi guidati - creazione della rete territoriale e degli itinerari di offerta culturale e di fruizione ambientale del sac alta murgia, nelle persone di:

Presidente: Arch. Mariagiovanna Dell'Aglio

Componente: Dott.ssa Annabella Digregorio

Componente: Dott. Alessandro Reina

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori con la valutazione dei contenuti delle offerte tecniche pervenute dai 10 concorrenti ammessi alla procedura.

La Commissione si riporta alle modalità di attribuzione dei punteggi previste dal Disciplinare di Gara pertanto, per gli elementi di valutazione di natura qualitativa, quali il valore tecnico ed estetico delle opere, e le modalità di gestione, verrà adottato il criterio "in via discrezionale" attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa, quali il prezzo e il tempo di esecuzione, si procederà all'interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, ed il coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara.

La Commissione stabilisce di considerare tutti gli elementi di valutazione con approssimazione di due cifre dopo la virgola.

La Commissione prosegue nell'esame di ciascuna delle proposte tecniche, con approfondimento individuale e confronto collettivo, sulla scorta dei giudizi formulati, relativi ai sub-criteri 1b, 2b, 3b, 4b, 5b, 6b, come di seguito:

1) MELLO LUCIO:

1b- la proposta tecnica in linea generale formula valutazioni di routine e non approfondisce le migliorie relativamente alle tecniche di esecuzione, fatta eccezione per le modalità di piantumazione delle essenze. Propone migliorie (diserbo meccanico e manuale, piantumazione con ampliamento zona sosta fino all'antica foggia, griglia su foggia, recinzione con staccionata, messa in sicurezza pendio con gradoni 3 bagni, di cui 1 in legno e acciaio per disabili, panche in legno,



parco nazionale
dell'**alta murgia**

pergolato) che dovranno comunque essere oggetto di ulteriori autorizzazioni, nonchè la messa in sicurezza del pendio presso l'area di sosta del Garagnone, con gradoni a farsi su suolo saldo, non ammissibile dalla vigente normativa, oltre che interventi su e nei pressi di una "foggia" esistente, in un'area non nelle disponibilità della stazione appaltante. Generica la proposta di miglioramento relativa alle guide, mappe e sito web.

2b- il progetto non presenta elementi apprezzabili in relazione alle caratteristiche ambientali dell'area di intervento, se non riferimenti di routine.

3b- dal curriculum allegato si rilevano diversi lavori effettuati dalla ditta sebbene di importi modesti rispetto a quelli oggetto d'appalto.

4b- discreta descrizione delle soluzioni ad adottarsi, non condivisibile la proposta di messa in sicurezza con gradoni a farsi su suolo saldo ed il sistema di smaltimento per aspersione a fini irrigui.

5b- offerta di manutenzione: 5 anni dalla data di ultimazione dei lavori;

6b- termini di consegna lavori: 90 gg.

2) COSTRUZIONI GISCAV S.R.L. -ARIETE SOC. COOP.:

1b- il concorrente approfondisce sufficientemente le migliorie relativamente alle tecniche di esecuzione previste in progetto, ma non quelle oggetto di proposta migliorativa, come ad esempio quella relativa alla realizzazione in pietra delle sedute modulari, per le quali si fa solo cenno a manovalanze locali. Poco approfondite appaiono altresì le proposte di predisposizione di piazzole da adibire a bike sharing, di aree dove allocare cannocchiali panoramici e quelle relative alla segnaletica. Sufficientemente approfondita la proposta migliorativa relativa alle guide, mappe e web.

2b- contestualizzata la proposta organizzativa atta a ridurre gli effetti negativi sul cantiere, scarna la descrizione dei macchinari ed attrezzature di cantiere ad utilizzarsi.

3b- dal curriculum allegato si rilevano diversi lavori effettuati dalla ditta a da parte di quelle di cui si avvale, tuttavia poco pertinenti a quelli oggetto d'appalto.

4b- Per le principali categorie di lavorazioni è prevista una descrizione analitica delle tecniche di esecuzione e degli accorgimenti usati al fine di una riduzione degli oneri di manutenzione e della prolungata conservazione. Particolare accuratezza è prevista nella soluzione protettiva degli arredi, proposti in pietra, e per la segnaletica, non condivisibile l'utilizzo di insetticidi a protezione delle radici.

5b- offerta di manutenzione: 6 anni

6b- termini di consegna lavori: 70 gg.

3) VALERIO GENERAL COSTRUZIONI SRL - TRANI SCAVI SRL

1b- il concorrente approfondisce sufficientemente le migliorie relativamente alle tecniche di esecuzione previste in progetto ed alle migliorie proposte relativamente alla segnaletica ed alla viabilità. Generiche in linea generale le proposte migliorative relative alle caratteristiche estetiche (ad esempio relativamente al kit fotovoltaico per i bagni, al bagno per diversamente abili), alle guide, mappe e sito web.

2b- la proposta organizzativa atta a ridurre gli effetti negativi sul cantiere, pur riferita alle varie componenti ambientali, presenta valutazioni di routine, sufficiente la descrizione dei macchinari ed attrezzature di cantiere ad utilizzarsi.



parco nazionale
dell'**alta murgia**

- 3b- buon curriculum con schede descrittive dei lavori eseguiti, analoghi a quelli oggetto di appalto.
- 4b- l'offerta descrive in maniera sommaria le soluzioni di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza senza approfondirne i contenuti.
- 5b- offerta di manutenzione: 5 anni dalla data di ultimazione dei lavori;
- 6b- termini di consegna lavori: 100 gg.

4) BUILDINGS ART

- 1b- il concorrente approfondisce sufficientemente le migliorie relativamente alle tecniche di esecuzione previste in progetto ed alle migliorie proposte relativamente alla segnaletica ed alla viabilità. Apprezzabili le proposte migliorative relative alle caratteristiche estetiche e dei materiali ed alle guide, mappe e sito web, mentre appare generica quella relativa alla realizzazione delle sedute modulari per le quali si propone una variazione di dimensioni e la realizzazione da parte di manovalanze locali senza specificare modalità di esecuzione.
- 2b- il progetto non presenta elementi apprezzabili in relazione alle caratteristiche ambientali dell'area di intervento, se non riferimenti di routine, scarna la descrizione dei macchinari ed attrezzature di cantiere ad utilizzarsi.
- 3b- dal curriculum allegato si rilevano diversi lavori effettuati dalla ditta a da parte di quelle di cui si avvale, tuttavia poco pertinenti a quelli oggetto d'appalto.
- 4b- l'offerta prevede appropriate tecniche di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza. Particolare accuratezza è prevista nella soluzione protettiva degli arredi in cemento, per le parti in legno e per le tecniche atte a proteggere la vegetazione al momento dell'impianto. Per ogni categoria di lavorazioni è prevista una descrizione analitica delle tecniche di esecuzione e degli accorgimenti usati, al fine di una riduzione degli oneri di manutenzione e della prolungata conservazione.
- 5b- offerta di manutenzione: 6 anni
- 6b- termini di consegna lavori: 90 gg.

5) GREEN MANAGEMENT

- 1b- la proposta è apprezzabile nelle tecniche di esecuzione delle lavorazioni e negli apporti migliorativi riguardanti, in particolare la fruizione da parte dei diversamente abili, i bagni, le aree di sosta, la segnaletica (tecnologia FNC). Tuttavia alcune delle migliorie proposte, come ad esempio giochi a molla, tavoli, fioriere e sistemazioni aree di sosta, dovranno essere oggetto di ulteriori autorizzazioni; in particolare i diorami naturali a scopo didattico (Pulicchio, Lamalunga, Sant'Angelo) richiederebbero progetti specifici e la verifica della disponibilità delle aree, inoltre per la viabilità la proposta di utilizzo ghiaia + nidagravel+geotessile appare poco adatto alla natura irregolare del terreno delle aree di sosta. Buona la proposta migliorativa relativa alla realizzazione di guide, mappe e sito web nell'impostazione dei contenuti e dei materiali.
- 2b- la proposta rivela uno studio approfondito del territorio ed una buona proposta organizzativa atta a ridurre gli effetti negativi sul cantiere, approfondendo quelli sulle varie componenti ambientali. Propone un'adeguata organizzazione di cantiere con l'uso di attrezzature e macchinari a basso consumo energetico ed a basso impatto ambientale, ricorrendo a tecniche di esecuzione compatibili con l'habitat e rispettose del paesaggio storicizzato.



parco nazionale
dell'**alta murgia**

3b- soddisfacente curriculum con schede descrittive dei lavori eseguiti, dal quale si desumono diversi lavori analoghi a quello oggetto di appalti.

4b- l'offerta individua tecniche di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza per ogni categoria di lavorazioni, dandone tuttavia una descrizione sommaria.

5b- offerta di manutenzione: 5 anni oltre il primo;

6b- termini di consegna lavori: 127 gg.

6) GIAMPETRUZZI s.r.l.

1b- la proposta tecnica in linea generale formula valutazioni di routine in merito alle tecniche di esecuzione delle lavorazioni. Apprezzabili le proposte migliorative riguardanti la segnaletica ed i bagni a secco (sistema Kazuba). Pur tuttavia in riferimento al sistema dei bagni non sono ben definite le modalità di gestione del compost finale. Poco contestualizzata la soluzione per i cestini portarifiuti in termini di pregio estetico, mentre la proposta di realizzazione di muretti a secco attorno aree di sosta richiederebbe ulteriori autorizzazioni oltre che una variazione dell'assetto percettivo di progetto. Buona la proposta editoriale e di layout delle guide.

2b- la proposta affronta gli impatti sulle varie componenti ambientali con una buona proposta organizzativa atta a ridurre gli effetti negativi sul cantiere e propone un'adeguata organizzazione di cantiere con l'uso di un parco macchine adeguato.

3b- buon curriculum con schede descrittive dei lavori eseguiti, in gran parte analoghi a quelli oggetto di appalto dalle quali si desume una buona esperienza dell'impresa.

4b- l'offerta individua tecniche di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza. Per ogni categoria di lavorazioni è prevista una sufficiente descrizione delle tecniche di esecuzione e degli accorgimenti usati, al fine di una riduzione degli oneri di manutenzione.

5b- offerta di manutenzione: 3 anni dall'ultimazione dei lavori;

6b- termini di consegna lavori: 90 gg.;

7) CO.LE.FOR. snc

1b- la proposta denota uno studio adeguato dell'area d'intervento ed una conoscenza specifica delle lavorazioni oggetto di gara, tanto da proporre sensibili miglioramenti riguardanti sia le tecniche di progettazione che quelle di esecuzione. Particolare attenzione è posta nella progettazione e nella realizzazione delle guide e del materiale audiovisivo. Idonea la proposta per quanto riguarda la fruibilità delle aree da parte dei diversamente abili. Tuttavia alcune delle migliorie proposte, come ad esempio 3 chioschi in legno abete, 3 strutture che per osservatorio faunistico e recinzioni in legno, dovranno essere oggetto di ulteriori autorizzazioni: inoltre per le aree di sosta la proposta di utilizzo del sistema *neoweb neoloy* appare poco adatto alla natura irregolare del terreno. Generica e non quantificata la proposta migliorativa di ripristino di tutti i muretti a secco e di pulizia dalla vegetazione presenti lungo i percorsi.

2b- la proposta affronta sufficientemente gli impatti sulle varie componenti ambientali ed i mezzi ad utilizzarsi, appare poco condivisibile la proposta della frantumazione in loco per gli effetti che può produrre sul contesto ambientale.

3b- buon curriculum con schede descrittive dei lavori analoghi eseguiti dalle quali si desume una buona esperienza dell'impresa.



parco nazionale
dell'**alta murgia**

3b- buon curriculum con schede descrittive dei lavori analoghi eseguiti dalle quali si desume una buona esperienza dell'impresa.

4b- la proposta si riferisce ad una generica gestione programmata dei lavori senza esplicitare alcuna soluzione specifica da adottare, descrizione delle soluzioni per la riduzione della gestione e della manutenzione assente.

5b- offerta di manutenzione: 5 anni;

6b- termini di consegna lavori: 40 gg. Naturali e consecutivi;

8) CAVECON s.r.l.

1b- la proposta tecnica in linea generale formula valutazioni di routine in merito alle tecniche di esecuzione delle lavorazioni, apprezzabile la proposta riguardante l'utilizzo di pavimentazione drenante. Approfondita ed eccellente proposta di progettazione grafica delle guide e quella riguardo al sito web, alla fornitura di un video-documentario ed alle relative modalità operative.

2b- buona la proposta organizzativa atta a ridurre gli effetti negativi sul cantiere e adeguate l'organizzazione di cantiere, le tecniche in relazione ai tipi d'intervento con l'uso e le modalità di monitoraggio proposte.

3b- ottimo curriculum con interventi in gran parte analoghi, effettuati nel corso degli ultimi anni.

4b- l'offerta non prevede analitiche tecniche di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza, fatta eccezione per le misure atte a ottimizzare i lavori relativamente alle aree di sosta.

5b- offerta di manutenzione: 5 anni

6b- termini di consegna lavori: 116 gg. Naturali e consecutivi.

9) SIA GARDEN srl

1b- la proposta verte maggiormente su aspetti botanico-vegetazionali, proponendo n. 2 percorsi botanici, ulteriori piantumazioni, nidi artificiali, interventi di spalcatura e di controllo delle fitopatie. Apprezzabili le migliori offerte, come quelle relative alla segnaletica, che pur tuttavia non approfondiscono gli aspetti esecutivi ed estetici; inoltre alcune delle migliori proposte, come ad esempio: percorsi botanici, tavoli da pic nic, staccionate, dovranno essere oggetto di ulteriori autorizzazioni.

2b- la proposta organizzativa nel suo complesso, pur riferita alle varie componenti ambientali, presenta valutazioni di routine, discreta la descrizione dei macchinari ad utilizzarsi.

3b- buon curriculum, contiene in gran parte interventi analoghi a quello oggetto di gara.

4b- l'offerta non prevede analitiche tecniche di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza, fatta eccezione per le modalità di sistemazione stradale.

5b- offerta di manutenzione: 5 anni successivi all'ultimazione dei lavori;

6b- termini di consegna lavori: 91 gg. Naturali e consecutivi;

10) DE GRECIS COS.E.MA. VERDE:

1b- la proposta denota uno studio adeguato dell'area d'intervento ed una conoscenza specifica delle lavorazioni oggetto di gara, tanto da proporre sensibili miglioramenti riguardanti sia le tecniche di progettazione che quelle di esecuzione. Idonea la proposta per quanto riguarda la segnaletica e la fruibilità delle aree da parte dei diversamente abili. Particolare attenzione è posta nella progettazione e nella realizzazione delle guide e del materiale audiovisivo. Alcune delle migliori



parco nazionale °
dell'**alta murgia**

proposte, come ad esempio: percorsi botanici, tavoli da pic nic, sedute, dovranno essere oggetto di ulteriori autorizzazioni per le quali la ditta offre assistenza, mentre la proposta di recupero dei vuotani è già oggetto di progettazione da parte dell'Ente Parco.

2b- le misure organizzative nel loro complesso, pur riferite alle varie componenti ambientali, presenta valutazioni di routine, contestualizzando solo quelle riferite alle aree di sosta, sufficiente la descrizione dei macchinari ad utilizzarsi.

3b-ottimo curriculum con interventi analoghi effettuati nel corso degli ultimi anni all'interno del Parco.

4b- l'offerta non prevede analitiche tecniche di esecuzione volte ad evitare manutenzioni a breve scadenza, fatta eccezione per le modalità di sistemazione stradale.

5b- offerta di manutenzione: 5 anni successivi all'ultimazione dei lavori;

6b- termini di consegna lavori: 100 gg.

La Commissione pertanto, sulla scorta delle valutazioni discrezionali sopra riportate, formula la media dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari alle offerte tecniche, e riporta di fianco ad essi, in grassetto, i coefficienti definitivi ottenuti attraverso l'incremento premiale:

Sub. Criterio 1b - pregio tecnico		
Offerente		
1	0,5	0,67
2	0,6	0,80
3	0,6	0,80
4	0,65	0,87
5	0,675	0,90
6	0,65	0,87
7	0,7	0,93
8	0,65	0,87
9	0,65	0,87
10	0,75	1,00



parco nazionale
dell'**alta murgia**

Sub. Criterio 2b – caratteristiche ambientali, contenimento consumi e risorse		
Offerente		
1	0,5	0,63
2	0,6	0,75
3	0,6	0,75
4	0,5	0,63
5	0,8	1,00
6	0,7	0,88
7	0,6	0,75
8	0,75	0,94
9	0,6	0,75
10	0,65	0,81

Sub. Criterio 3b - lavori realizzati analoghi a quelli oggetto d'appalto		
Offerente		
1	0,48	0,53
2	0,35	0,39
3	0,6	0,67
4	0,43	0,48
5	0,55	0,61
6	0,6	0,67
7	0,63	0,70
8	0,8	0,89
9	0,53	0,59
10	0,9	1,00

Sub. Criterio 4b - costi utilizzazione e manutenzione	
Offerente	
1	0,5
2	0,9
3	0,5
4	1
5	0,6
6	0,6
7	0,1
8	0,5
9	0,5
10	0,5

R

dy



parco nazionale°
dell'alta murgia

Sub. Criterio 5b – offerta manutenzione Ordinaria	
Offerente	
1	5
2	5
3	5
4	5
5	5
6	3
7	5
8	5
9	5
10	5

Sub. Criterio 6b – Data consegna ovvero termine di consegna o di esecuzione	
Offerente	
1	2,2
2	2,9
3	2
4	2,2
5	2,2
6	2,2
7	5
8	1,7
9	2,2
10	2

A questo punto, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi totali relativi all'offerta tecnica di ciascun concorrente applicando la formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Prevista dal Disciplinare di gara:



parco nazionale*
dell'alta murgia

CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA CRITERI DI VALUTAZIONE MAX. 75 P.NTI												C(a)=Σn[Wi*V(a)i]
	1B		2B		3B		4B		5B		6B		
	Wi (max 20)	V(a)i (0-1)	Wi (max 20)	V(a) i (0- 1)	Wi (max 15)	V(a)i (0-1)	Wi (max 10)	V(a)i (0-1)	Wi (max 5)	V(a) i (0- 1)	Wi (max 5)	V(a)i (0-1)	
1. MELLO LUCIO	13,33	0,67	12,50	0,63	8,00	0,53	5,00	0,5	5,00	1	2,20	0,44	46,03
2. GISCAV	16,00	0,80	15,00	0,75	5,83	0,39	9,00	0,9	5,00	1	2,90	0,58	53,73
3. VALERIO GENERAL COSTR.	16,00	0,80	15,00	0,75	10,00	0,67	5,00	0,5	5,00	1	2,00	0,4	53,00
4. BUILDINGS ART	17,33	0,87	12,50	0,63	7,17	0,48	10,00	1	5,00	1	2,20	0,44	54,20
5. GREEN MANAGEMENT	18,00	0,90	20,00	1,00	9,17	0,61	6,00	0,6	5,00	1	2,20	0,44	60,37
6. GIAMPETRUZZI	17,33	0,87	17,50	0,88	10,00	0,67	6,00	0,6	3,00	0,6	2,20	0,44	56,03
7. CO.LE.FOR.	18,67	0,93	15,00	0,75	10,50	0,70	1,00	0,1	5,00	1	5,00	1	55,17
8. CAVECON	17,33	0,87	18,75	0,94	13,33	0,89	5,00	0,5	5,00	1	1,70	0,34	61,12
9. SIA GARDEN	17,33	0,87	15,00	0,75	8,83	0,59	5,00	0,5	5,00	1	2,20	0,44	53,37
10. DE GRECIS	20,00	1,00	16,25	0,81	15,00	1,00	5,00	0,5	5,00	1	2,00	0,4	63,25

La Commissione, in applicazione dell'art. 2 del Disciplinare di Gara, verifica l'idoneità delle offerte tecniche di tutti i concorrenti, avendo raggiunto un punteggio di almeno 45/75.

Pertanto, la graduatoria provvisoria è la seguente:

1°	DE GRECIS cos.e.ma. verde	63,25 punti
2°	CAVECON srl	61,12 punti
3°	GREEN MANAGEMENT	60,37 punti
4°	GIAMPETRUZZI	56,03 punti
5°	CO.LE.FOR. s.n.c.	55,17 punti
6°	BUILDINGS ART snc	54,20 punti
7°	COSTRUZIONI GISCAVs.r.l.	53,73 punti
8°	SIA GARDEN s.r.l.	53,37 punti

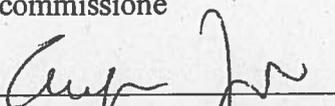
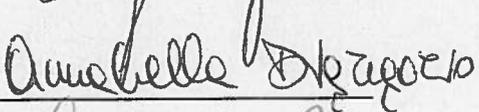
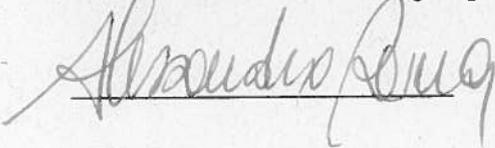


parco nazionale°
dell'**alta murgia**

9°	VALERIO GENERAL COSTRUZIONI s.r.l.	53,00 punti
10°	MELLO LUCIO	46,03 punti

Alle ore 18,00 la seduta é sospesa ed aggiornata al giorno 11 giugno p.v., alle ore 16:00, per rendere noti i punteggi relativi all'offerta tecnica e procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, in seduta pubblica.

La commissione



parco nazionale°
dell'**alta murgia**

VERBALE N. 6

SEDUTA PUBBLICA DEL 11/06/2014 PER L'APERTURA DEI PLICHI CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE NELLA PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ALLESTIMENTO DI PERCORSI GUIDATI - CREAZIONE DELLA RETE TERRITORIALE E DEGLI ITINERARI DI OFFERTA CULTURALE E DI FRUIZIONE AMBIENTALE DEL SAC ALTA MURGIA.

Il giorno 11 del mese di giugno 2014 alle ore 16,00, presso la sede dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia in Gravina in Puglia alla Via Firenze n. 10, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice per l'apertura delle buste contrassegnate con la lettera "C - Offerta Economica" dei concorrenti non esclusi.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 85/14 del 21/03/2014 ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006 nelle seguenti persone:

Presidente: Arch. Mariagiovanna Dell'Aglio

Componente: Dott.ssa Annabella Digregorio

Componente: Dott. Alessandro Reina

Sono presenti rappresentanti delle Ditte concorrenti, giuste deleghe agli atti dell'Ente.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica e dà lettura della graduatoria provvisoria elaborata dalla Commissione giudicatrice nel corso della seduta riservata dal 04 giugno u.s.:

1°	DE GRECIS cos.e.ma. verde	63,25 punti
2°	CAVECON s.r.l.	61,12 punti
3°	GREEN MANAGEMENT	60,37 punti
4°	GIAMPETRUZZI	56,03 punti
5°	CO.LE.FOR. s.n.c.	55,17 punti
6°	BUILDINGS ART snc	54,20 punti
7°	COSTRUZIONI GISCAV s.r.l.	53,73 punti
8°	SIA GARDEN s.r.l.	53,37 punti
9°	VALERIO GENERAL COSTRUZIONI s.r.l.	53,00 punti
10°	MELLO LUCIO	46,03 punti

Comunica altresì che, in applicazione dell'art. 2 del Disciplinare di Gara, che prevede l'idoneità delle offerte tecniche alle quali sia attribuito un punteggio di almeno 45/75, tutte le offerte dei concorrenti risultano idonee, avendo raggiunto un punteggio non inferiore 45/75.

La Commissione, verificata l'integrità dei plichi, procede alla relativa apertura delle offerte economiche dei concorrenti ed accerta i seguenti ribassi percentuali sull'importo a base d'asta:

1	MELLO LUCIO	6,250 % di ribasso
2	COSTRUZIONI GISCAV s.r.l.	26,789 % di ribasso
3	VALERIO GENERAL COSTRUZIONI s.r.l.	26,317 % di ribasso
4	BUILDINGS ART snc	28,000 % di ribasso
5	GREEN MANAGEMENT	8,020 % di ribasso

1



parco nazionale
dell'**alta murgia**

6	GIAMPETRUZZI	19,153 % di ribasso
7	CO.LE.FOR. s.n.c.	29,113 % di ribasso
8	CAVECON s.r.l.	23,910 % di ribasso
9	SIA GARDEN s.r.l.	14,145 % di ribasso
10	DE GRECIS cos.e.ma. verde	5,000 % di ribasso

Pertanto, applicando la formula prevista dall'Allegato G al D.Lgs. 163/06 e ss.mm.ii., si ottengono i seguenti punteggi:

	CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA MAX 25		
		RIBASSO OFFERTO %	$V(a)_i (0-1) = R_i/R_{max}$	$P_i (max 25) = V(a)_i * 25$
1	MELLO LUCIO	6,250	0,21	5,37 punti
2	COSTRUZIONI GISCAV s.r.l.	26,789	0,92	23,00 punti
3	VALERIO GENERAL COSTRUZIONI s.r.l.	26,317	0,90	22,60 punti
4	BUILDINGS ART snc	28,000	0,96	24,04 punti
5	GREEN MANAGEMENT	8,020	0,28	6,89 punti
6	GIAMPETRUZZI	19,153	0,66	16,45 punti
7	CO.LE.FOR. s.n.c.	29,113	1,00	25,00 punti
8	CAVECON s.r.l.	23,910	0,82	20,53 punti
9	SIA GARDEN s.r.l.	14,145	0,49	12,15 punti
10	DE GRECIS cos.e.ma. verde	5,000	0,17	4,29 punti

A questo punto, la Commissione elabora la graduatoria finale determinata dalla sommatoria dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente nell'offerta tecnica e nell'offerta economica ed attribuisce i seguenti punteggi:

	CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA MAX. 75	OFFERTA ECONOMICA MAX. 25	TOTALE ECONOMICA+ TECNICA
		C(a)	Pi	C(a) + Pi
1	MELLO LUCIO	46,03	5,37	51,40
2	COSTRUZIONI GISCAV s.r.l.	53,73	23,00	76,74
3	VALERIO GENERAL COSTRUZIONI s.r.l.	53,00	22,60	75,60
4	BUILDINGS ART snc	54,20	24,04	78,24



parco nazionale
dell'**alta murgia**

5	GREEN MANAGEMENT	60,37	6,89	67,25
6	GIAMPETRUZZI	56,03	16,45	72,48
7	CO.LE.FOR. s.n.c.	55,17	25,00	80,17
8	CAVECON s.r.l.	61,12	20,53	81,65
9	SIA GARDEN s.r.l.	53,37	12,15	65,51
10	DE GRECIS cos.e.ma. verde	63,25	4,29	67,54

Dopodiché formula la graduatoria provvisoria di seguito riportata:

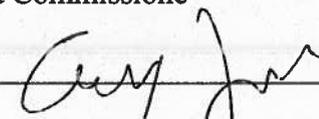
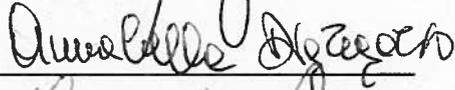
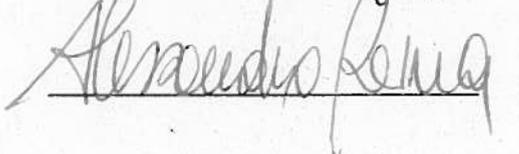
1°	CAVECON s.r.l.	81,65 punti
2°	CO.LE.FOR. s.n.c.	80,17 punti
3°	BUILDINGS ART snc	78,24 punti
4°	COSTRUZIONI GISCAVs.r.l.	76,74 punti
5°	VALERIO GENERAL COSTRUZIONI s.r.l.	75,60 punti
6°	GIAMPETRUZZI	72,48 punti
7°	DE GRECIS cos.e.ma. verde	67,54 punti
8°	GREEN MANAGEMENT	67,25 punti
9°	SIA GARDEN s.r.l.	65,51 punti
10°	MELLO LUCIO	51,40 punti

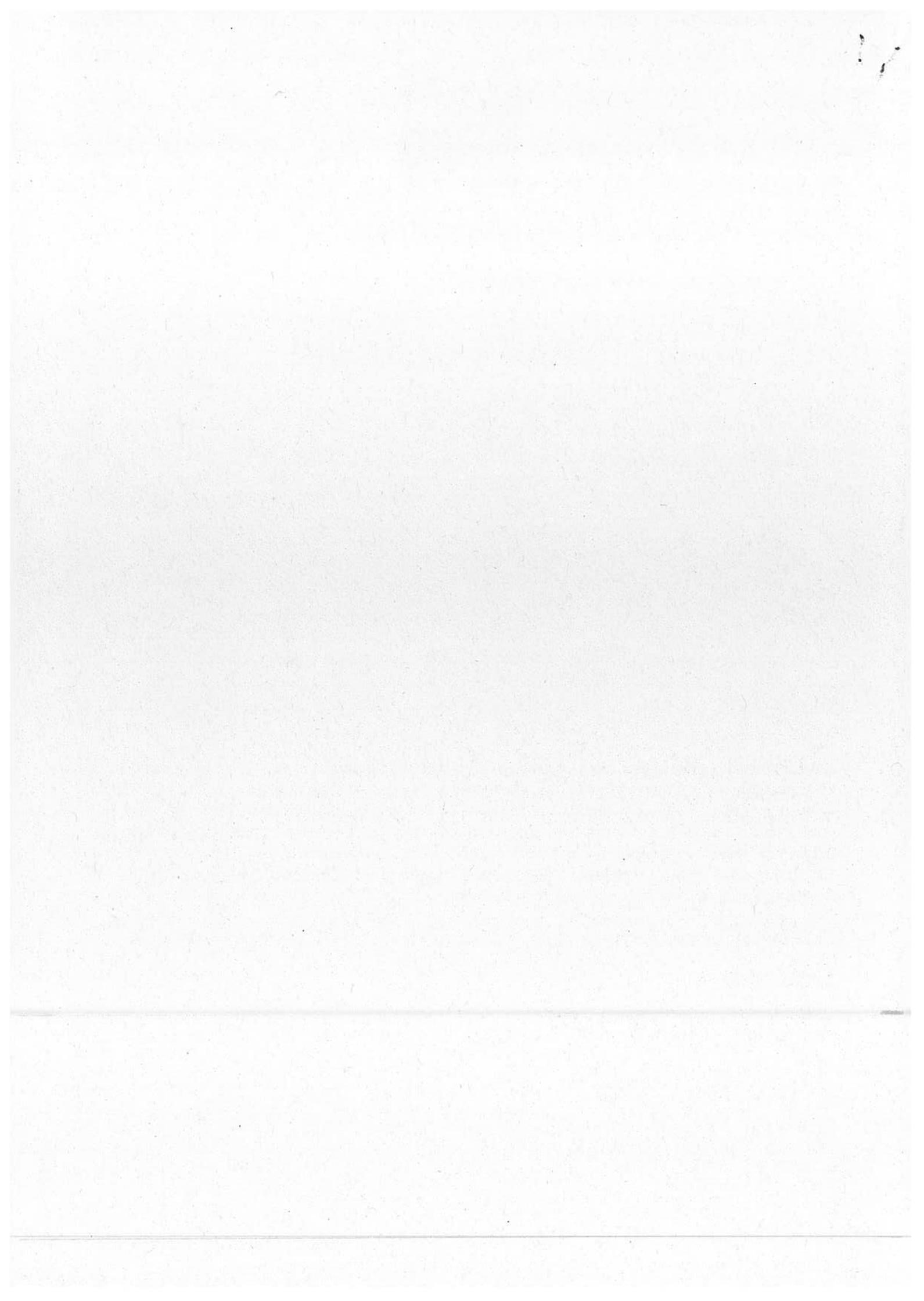
La Commissione comunica che, trattandosi di lavori da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, occorre procedere alla verifica della congruità dell'offerta formulata dalla Ditta CAVECON s.r.l., considerato che il punteggio relativo all'offerta economica e quello relativo all'offerta tecnica sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando, ex articolo 86, comma 2, del D.Lgs. 163/06 e ss.mm.ii.

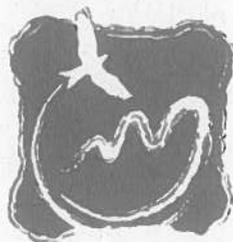
La commissione dichiara conclusi i propri lavori e dispone la trasmissione di tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per le successive determinazioni.

La seduta termina alle ore 17:30.

La Commissione





parco nazionale
dell'**alta murgia**

VERBALE N. 7

SEDUTA PUBBLICA DEL 21/07/2014 PER IL RICALCOLO DEI PUNTEGGI DELLE OFFERTE ECONOMICHE NELLA PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ALLESTIMENTO DI PERCORSI GUIDATI - CREAZIONE DELLA RETE TERRITORIALE E DEGLI ITINERARI DI OFFERTA CULTURALE E DI FRUIZIONE AMBIENTALE DEL SAC ALTA MURGIA.

Il giorno 21 del mese di luglio 2014 alle ore 10,40, presso la sede dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia in Gravina in Puglia alla Via Firenze n. 10, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice per il ricalcolo dei punteggi delle offerte economiche dei concorrenti non esclusi.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 85/14 del 21/03/2014 ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006 nelle seguenti persone:

Presidente: Arch. Mariagiovanna Dell'Aglio

Componente: Dott.ssa Annabella Digregorio

Componente: Dott. Alessandro Reina

Sono presenti rappresentanti delle Ditte concorrenti, giuste deleghe agli atti dell'Ente.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica e riferisce che con nota prot. n. 2967 del 15/07/2014, il R.U.P. ha riconvocato la presente seduta pubblica, avendo accertato l'applicazione nella precedente seduta dell'11/06/2014 di una formula differente da quella indicata nel disciplinare di gara ed in accoglimento dell'istanza di riesame presentata dal concorrente De Grecis.

Il Presidente procede alla rilettura dei ribassi percentuali e dei prezzi offerti di seguito riportati:

1	MELLO LUCIO	6,250 % di ribasso	361776,11
2	COSTRUZIONI GISCAV s.r.l.	26,789 % di ribasso	282517,24
3	VALERIO GENERAL COSTRUZIONI s.r.l.	26,317 % di ribasso	284338,66
4	BUILDINGS ART snc	28,000 % di ribasso	277844,05
5	GREEN MANAGEMENT	8,020 % di ribasso	354945,78
6	GIAMPETRUZZI	19,153 % di ribasso	311984,14
7	CO.LE.FOR. s.n.c.	29,113 % di ribasso	273549,05
8	CAVECON s.r.l.	23,910 % di ribasso	293627,14
9	SIA GARDEN s.r.l.	14,145 % di ribasso	331309,74
10	DE GRECIS cos.e.ma. verde	5,000 % di ribasso	366599,79

Pertanto, applicando la formula prevista dal Disciplinare di gara, $V(a)_i (0-1) = P_{max}/P_i$ si ottengono i seguenti punteggi:

R *AD* *es*

1



parco nazionale°
dell'**alta murgia**

CONCORRENTE		OFFERTA ECONOMICA MAX 25		
		prezzo offerto	V(a) _i (0-1) =Pmax/Pi	Pi (max 25)=V(a) _i *25
1	MELLO LUCIO	361776,11	0,76	18,90
2	GISCAV	282517,24	0,97	24,21
3	VALERIO GENERAL COSTR.	284338,66	0,96	24,05
4	BUILDINGS ART	277844,05	0,98	24,61
5	GREEN MANAGEMENT	354945,78	0,77	19,27
6	GIAMPETRUZZI	311984,14	0,88	21,92
7	CO.LE.FOR.	273549,05	1,00	25,00
8	CAVECON	293627,14	0,93	23,29
9	SIA GARDEN	331309,74	0,83	20,64
10	DE GRECIS	366599,79	0,75	18,65

A questo punto, la Commissione ricalcola il punteggio finale determinato dalla sommatoria dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente nell'offerta tecnica e nell'offerta economica ed attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE		OFFERTA TECNICA MAX. 75	OFFERTA ECONOMICA MAX. 25	TOTALE ECONOMICA+ TECNICA
		C(a)	Pi	C(a) + Pi
1	MELLO LUCIO	46,03	18,90	64,94
2	COSTRUZIONI GISCAVs.r.l.	53,73	24,21	77,94
3	VALERIO GENERAL COSTRUZIONI s.r.l.	53,00	24,05	77,05
4	BUILDINGS ART snc	54,20	24,61	78,81
5	GREEN MANAGEMENT	60,37	19,27	79,63
6	GIAMPETRUZZI	56,03	21,92	77,95
7	CO.LE.FOR. s.n.c.	55,17	25,00	80,17
8	CAVECON s.r.l.	61,12	23,29	84,41
9	SIA GARDEN s.r.l.	53,37	20,64	74,01
10	DE GRECIS cos.e.ma. verde	63,25	18,65	81,90

La Commissione comunica che, trattandosi di lavori da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, occorre procedere alla verifica della congruità dell'offerta



parco nazionale
dell'**alta murgia**

formulata dalla Ditta CAVECON s.r.l., considerato che il punteggio relativo all'offerta economica e quello relativo all'offerta tecnica sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando, ex articolo 86, comma 2, del D.Lgs. 163/06 e ss.mm.ii.

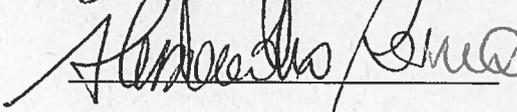
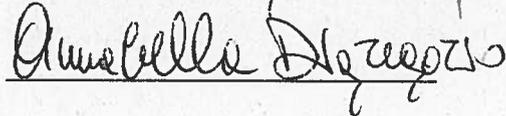
Interviene il Sig. Luca Trizio, delegato dalla Ditta De Grecis CoS. E. Ma verde, giusta delega agli atti, che chiede sia inserito a verbale che il concorrente Cavecon s.r.l. risulta mancante della categoria OS 10 e che pertanto a suo avviso non può eseguire i lavori oggetto di affidamento.

A tal fine il Presidente ha replicato a dette osservazioni, comunicando che il R.U.P. e la Commissione hanno approfondito la questione ed hanno accertato che alla data di pubblicazione del bando la normativa vigente consentiva di partecipare alla presente gara con l'unico requisito del possesso della qualificazione nella categoria principale per un importo corrispondente almeno a quello posto a base di gara.

La commissione dichiara conclusi i propri lavori e dispone la trasmissione di tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per la verifica dell'anomalia e per le successive determinazioni.

La seduta termina alle ore 11:15.

La Commissione



parco nazionale*
dell'**alta murgia**

VERBALE

SEDUTA PUBBLICA DEL 13/11/2014, EX ART.121 COMMA 3 DEL D.P.R. 207/2010, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ALLESTIMENTO DI PERCORSI GUIDATI - CREAZIONE DELLA RETE TERRITORIALE E DEGLI ITINERARI DI OFFERTA CULTURALE E DI FRUIZIONE AMBIENTALE DEL SAC ALTA MURGIA.

Il giorno 13 del mese di novembre 2014 alle ore 10,30, presso la sede dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia in Gravina in Puglia alla Via Firenze n. 10, a seguito di formale nota di convocazione del 07/11/2014,

Il Presidente, Arch. Mariagiovanna Dell'Aglio, alla presenza di n. 2 testimoni:

1. Dott. Enrico Di Tommaso,
2. Sig. Ra Maria Bartolomeo,

dipendenti dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia;

dopo aver preso atto della presenza di Sig. Greco Valerio, quale auditore della ditta Cavecon S.r.l., del Sig. Barcaiolo Francesco, delegato della Ditta Buildings Art snc, e della Sig.ra Mastrandrea Alba, delegata della Ditta CO.LE.FOR. s.n.c., giuste deleghe allegate al presente verbale,

dichiara aperta la seduta per la comunicazione degli esiti della verifica dell'anomalia nei confronti della Ditta Cavecon. S.r.l. a seguito della rilevazione della stessa come anormalmente bassa, ex art. 86 del D.Lgs. 163/06 e fa constatare che:

- in data 11/06/2014 in seduta pubblica si è proceduto all'apertura dei plichi contenenti l'offerte economiche, all'elaborazione della graduatoria finale determinata dalla sommatoria dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente nell'offerta tecnica e nell'offerta economica ed a formulare la graduatoria provvisoria di seguito riportata:

1°	CAVECON s.r.l.	81,65 punti
2°	CO.LE.FOR. s.n.c.	80,17 punti
3°	BUILDINGS ART snc	78,24 punti
4°	COSTRUZIONI GISCAV s.r.l.	76,74 punti
5°	VALERIO GENERAL COSTRUZIONI s.r.l.	75,60 punti
6°	GIAMPETRUZZI	72,48 punti
7°	DE GRECIS cos.e.ma. verde	67,54 punti
8°	GREEN MANAGEMENT	67,25 punti
9°	SIA GARDEN s.r.l.	65,51 punti
10°	MELLO LUCIO	51,40 punti

- in data 21/07/2014, verificata l'applicazione nella seduta precedente di una formula differente da quella indicata nel disciplinare di gara, in seduta pubblica si è proceduto alla rilettura delle offerte economiche, alla rielaborazione della graduatoria finale determinata dalla sommatoria dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente nell'offerta tecnica e nell'offerta economica ed a formulare la graduatoria provvisoria di seguito riportata:

1°	CAVECON s.r.l.	84,41 punti
2°	DE GRECIS cos.e.ma. verde	81,90 punti
3°	CO.LE.FOR. s.n.c.	80,17 punti
4°	GREEN MANAGEMENT	79,63 punti



parco nazionale*
dell'**alta murgia**

5°	BUILDINGS ART snc	78,81 punti
6°	GIAMPETRUZZI	77,95 punti
7°	COSTRUZIONI GISCAV s.r.l.	77,94 punti
8°	VALERIO GENERAL COSTRUZIONI s.r.l.	77,05 punti
9°	SIA GARDEN s.r.l.	74,01 punti
10°	MELLO LUCIO	64,94 punti

La Commissione comunicava in detta seduta che, trattandosi di lavori da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, occorreva procedere alla verifica della congruità dell'offerta formulata dalla Ditta CAVECON s.r.l., considerato che il punteggio relativo all'offerta economica e quello relativo all'offerta tecnica sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando, ex articolo 86, comma 2, del D.Lgs. 163/06 e ss.mm.ii., e disponeva la trasmissione di tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per le successive determinazioni.

- le operazioni di verifica dell'anomalia, sono state demandate al R.U.P.;
- che a seguito di richiesta di giustificazioni, prot. n. 4187 del 24/09/2014, la Ditta Cavecon S.r.l. ha provveduto a trasmettere con nota prot. n. 4700 del 09-10-2014 le relative giustificazioni;
- in data 30-10-2014, come si evince da relazione ad hoc predisposta in pari data e della quale si da lettura, il RUP, accettando le giustificazioni prodotte dalla Ditta, ha ritenuto congrua ed attendibile l'offerta presentata dalla Ditta Cavecon S.r.l.

Il Presidente

Al termine della lettura di cui sopra, sulla scorta delle valutazioni formulate,

- prende atto della relazione di congruità dell'offerta redatta dal RUP in data 30/10/2014;
- dichiara pubblicamente **non anomala** l'offerta del concorrente **Cavecon S.r.l.**, primo in graduatoria con il punteggio complessivo di 84,41 ed aggiudica provvisoriamente alla stessa Ditta l'appalto.
- da atto altresì che la seconda migliore offerta, che segue in graduatoria quella dell'aggiudicatario, risulta quella presentata dal concorrente De Grecis **cos.e.ma. verde**;
- rimette quindi gli atti di gara alla Stazione Appaltante per gli adempimenti successivi di competenza, chiedendo che tutta la documentazione inerente alla gara sia custodita in un luogo chiuso ed inaccessibile a terzi.

Prima di dichiarare chiusa la seduta pubblica, viene esplicitamente richiesto ai Rappresentanti delle Ditte presenti se intendono far verbalizzare osservazioni e/o eccezioni.

Alcuna osservazione è stata posta a verbale.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10.48.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Testimoni